

Kovács online-melléklet

(szerkesztés nélkül közöljük)

Kelemen Eszter: Hogyan integrálható a tudományos tudás a biodiverzitás-politikába?

Egy globális, egy európai és egy magyar eset összevetése

<https://doi.org/10.14267/kov.2022e15>

Melléklet 1: Általános interjúfonál

- Hogyan kezdett el a tudomány-szakpolitika közötti mezsgyén dolgozni? Kérem, idézze fel, hogy konkrétan az IPBES/Eklipse/Nösztep platformokkal hogyan találkozott először és miért kapcsolódott be a munkájába!
- Más-e a tudomány és politika közötti interakcióval foglalkozni, mint hagyományos értelemben vett kutatómunkát végezni? Ha igen, miben más? Kérem, mondjon példát!
- Milyen képességek tesznek valakit alkalmassá arra, hogy a tudomány-politika közötti mezsgyén jól boldoguljon? Milyen elvárásoknak kell megfelelni? Milyen nehézségekkel kell megküzdeni?
- Ha az IPBES/Eklipse/Nösztep egy sport lenne, akkor milyen sport lenne? Kérem, fejtse ki a példát!
- Mi az egyes szereplők (elsősorban a kutatók és a szakpolitikusok) szerepe egy ilyen tudomány-politika közötti interakcióban mint az IPBES/Eklipse/Nösztep? Kinek milyen ráhatása van a végső eredményre? Hogyan születik "új" tudás?
- Mi a szerepe a társadalomnak egy ilyen tudomány-politika közti interakcióban, mint amilyen az IPBES/Eklipse/Nösztep? Hogyan vonható be a társadalom? Kérem, mondjon példákat!
- Milyen érzéseket idéz fel önben a tudomány-politika közti interakcióban való részvétel? Változtatott-e valamit az ön személyiségén, szakmai hozzáállásán az IPBES-ben/Eklipseben/Nösztepben való részvétel? Kérem, mondjon példát!
- Visszatekintve a tudomány-politika közti interakcióban eltöltött évekre, van valami, amin változtatna, amit másként csinálna, akár személyesen, akár az általános folyamatokat tekintve?

Melléklet 2: Kvalitatív kódolási kategóriák (TPI = Tudomány-Politika Interakció)

Kategória	Leírás	Kódok
Aktorok	Különböző szereplők, akik közvetlenül részt vettek a tudomány-politika interakciójában.	Kutatók, Szakpolitikai résztvevők, Döntéshozók, Egyéb érintettek
Előnyök	A TPI-ben való részvétel résztvevők által megtapasztalt pozitív hatásai (előnyök, jutalmak).	Kapacitásfejlesztés, Karrier, Politikaalkotási tapasztalat, Lexikális tudás, Szakmai hálózat, Utazás
Identitás	Milyen identitással, önazonossággal jellemezték magukat az interjúalanyok a TPI egy szereplőjeként?	A változás ügynöke, Szabad kutató, Globális gondolkodó, Alárendelt másokhoz képest, Helyi gyökerekkel rendelkező, Kívülálló
Motivációk a részvételre	A fő hajtóerő – akár belső, akár külső –, amely az egyént a TPI tevékenységekben való részvételre motiválta. Általában egynél több okot említettek az interjúalanyok.	Külső elvárások, Mentor javaslata, Személyes kapcsolatháló, Kihívások keresése
A közös munka jellemzői	A közös munka és együttműködés folyamatának főbb jellemzői.	A sokféleség hozzáadott értéke, Potyautas, Belső hierarchia, Csapatmunka, Feszültség, Egymás megértése, Nyugati dominancia
Nehézségek	Kihívások és akadályok, amelyek megnehezítik a TPI-ben való részvételt vagy jelentősen befolyásolják a közös tudásteremtés folyamatát.	Ad hoc alkalmazkodás, Kulturális különbségek, Zavaros folyamatok, Elismerés hiánya, Korlátozott erőforrások
Személyes érzések	A TPI-ben végzett munkához kapcsolódó érzések és érzelmek.	Bizalmatlanság és félelem, Élvezet, Frustráció és depresszió, Túlterheltség
Folyamatok	A TPI-ben előforduló fő tevékenységek vagy folyamat típusok. Ide tartozhatnak a kutatók vagy más szereplők által célirányosan végzett tevékenységek, valamint az együttműködés során felmerülő nem szándékos folyamatok.	Klasszikus (alap-)kutató, Eredmények korroborálása, Előrejelzés, Formalizálás, Közös tudásgenerálás, Tanulás és reflexió, Házalás az eredményekkel, Érzékenyítés, Egyszerűsítés, Társadalmi bevonás, Szintetizálás
Szerepek és felelőségek	A TPI különböző résztvevői által betölthető szerepek és az ezekhez a szerepekhez kapcsolódó főbb feladatok vagy felelőségek.	Koordinátor, Megvalósító, Tudásközvetítő, Tudásátadó, Bíró, A hiányzó pozíciók betöltője, Önérvényesítő, Értékek és semlegesség
Készségek és tapasztalat	Azok a készségek, képességek és meglévő tapasztalat, amelyek a résztvevőket (akár kutatókat, akár politikai döntéshozókat) alkalmassá teszik a TPI-ben való munkavégzésre. Néha kifejezetten követelményként említik az interjúalanyok.	Kommunikációs készségek, Koordinációs képesség, Nyelvi készségek, Türelem és diplomatikus hozzáállás, Személyiségből fakadó minőségek, Korábbi TPI tapasztalat, Szakmai tudás, Szintetizáló és prioritizáló képesség, Rendszerben gondolkodás.
Társadalmi-politikai kontextus	A társadalmi normákat és magatartásokat meghatározó tágabb társadalmi, politikai és kulturális kontextus.	Kontextus-függőség, Oktatási és akadémiai rendszer, Jövedelmi viszonyok, Politikai rendszer
Strukturális jellemzők	A tudomány-politika közti interakciók főbb jellemzői szervezeti szempontból, beleértve a közös tudásgenerálást lehetővé tevő vagy korlátozó struktúrákat.	Érdeklődések, Szintek közötti kapcsolatok, Meghatározott ütem, Történelmi gyökerek, Kimenetek és hatások, Hatalom, Projekt-alapú működés, Bizonytalanság
Sport metafora	Az interjúalanyok által használt sport metaforák, amikor megkérdeztem tőlük: Ha a TPI egy sport lenne, milyen sport lenne az?	Légtornász, Labda sportok, Tízpróba, Sárkányhajózás, Csoportos túlélő túra, Akadályfutás, Küzdősport, Akadálypálya, Öttusa, Váltófutás, Futóverseny, Sport egyesület többféle sportolással, Vizilabda